



Установки пожаротушения
ПАНЦИРЬ (а, б) и СТРАЖ (в)

ками, которые ложно указаны в статье пермских авторов? Кстати, в брутто-формуле состава СБК-3 (по ТУ в редакции 2006 г.) хлор в нем вообще отсутствует, хотелось бы послушать объяснения авторов: как же в таком случае они умудрились найти хлориды в составе продуктов сгорания.

Взяв за основу предположение, что скорость горения состава СБК-3 в три раза ниже, чем у применяемого в «Агате» состава ПТ-4, авторы статьи утверждают, что по этой причине ГОА «Страж» будет генерировать аэрозоля на 20–30% меньше, чем «АГАТ». Оставим на совести авторов их мнение о законе сохранения вещества и напомним им, что газоприход напрямую зависит еще и от площади поверхности горения. Надеемся, что хоть это то им известно (кстати, скорость горения меньше не в 3, а в 2 раза, поэтому и «расчеты» в статье надо бы подкорректировать, учтя и плотность состава и площадь горения).

Не менее категорично авторы заявляют, что ООО «Техномаш СПб» якобы не проводил ни расчетов, ни испытаний. А вот это – клевета в чистом виде, хоть бы поинтересовались прежде, чем так извращать факты. Такое может сказать только человек, не знакомый с нормативной документацией по порядку разработки и постановке на производство изделий /2/. Возникает вопрос: как в таком случае авторам удастся пропихивать свою продукцию через органы по сертификации? И уж совсем смехотворно звучит фраза о том, что наше производство находится по адресу жилого дома. Конечно, бизнес не всегда разборчив в средствах, но надо же, господа бизнесмены, знать меру и не завираться так откровенно.

Особенно гневно авторы обрушиваются на аккредитованные органы, выдавшие сертификаты на нашу продукцию, тут и обвинения в подлоге, и угроза провести независимую экспертизу, и обвинения в «грубейшем нарушении» нормативного документа /3/, кстати, вообще не имеющего отношения к разработке и сертификации ГОА и МПП. Здесь авторам опять все «совершенно непонятно», но мы за время прочтения статьи уже привыкли как к непонятливости, так и к неосведомленности ее авторов. Почему-то авторы уверены, что именно ВНИИПО и никто другой должны проводить испытания на взрывобезопасность изделий. Конечно, если авторы смогут подтвердить это официальным документом, а ВНИИПО действительно аккредитовано на проведение работ по аттестации взрывозащищенного оборудования, то мы в любой момент готовы к таким испытаниям. ВНИИПО, конечно же, организация очень авторитетная, но заявления авторов о том, что

наш сертификат аннулирован решением кулуарного совещания, созванного ими в этом НИИ, да еще и с приглашением извне сомнительного контингента участников, удивило нас настолько, что мы обратились с письмом, попросив подтвердить эту информацию. Подтверждения ВНИИПО не последовало. Наш сертификат взрывозащиты действует, и ВНИИПО его не намерено отменять.

Единственный достойный внимания аргумент, приведенный в статье, это внешняя схожесть отдельных элементов корпусов изделий. Невозможно отрицать факт, что все стандартизованные детали (трубы водопроводные, резьбовые элементы, емкости сосудов давления и проч.), серийно выпускаются отечественной промышленностью и продаются без каких либо ограничений. Потому не надо удивляться, что они схожи, даже если одна деталь из партии продана, в Санкт-Петербурге, а другая – в Перми. Кстати, эксперты выставки Sfitex в ноябре 2014 г. нашли и отличия наших изделий от пермских и преимущества наших изделий, и потому именно наша продукция, демонстрировавшаяся в том же павильоне, удостоена диплома первой степени этой выставки в номинации «Эталон безопасности».

Тему о передергивании фактов можно бы и продолжать, но очень уж неприятно касаться эмоциональных выпадов авторов, опускающихся даже до уровня личных оскорблений. Возможно, такая манера дискуссии считается допустимой среди ученых университета, профессором которого является один из авторов. Наша компания в технических вопросах предпочитает инженерный язык общения.



Литература

1. Агафонов В.В., Копылов Н.П. Установки аэрозольного пожаротушения М., ВНИИПО, 1999.
2. ГОСТ Р 15.201 Продукция производственно-технического назначения. Порядок разработки и постановки продукции на производство.
3. СП5.13130.2009 Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования.